

Von: **Andreas Bootz** bootz@web.de

Betreff: Re: Ehrenprüfverfahren

Datum: 12. April 2019 um 08:08

An: Hans G. Schollmeyer schollmeyer@koschkar-u-schollmeyer.de

Kopie: Philipp Stöcklein philipp.stoecklein@gmx.de, Mahdi (ahcc@mahdi.de) ahcc@mahdi.de, Tobias Kretschmer cc@tobias-kretschmer.de, Veit Stößlein (veit.stoesslein@freitag-gruppe.de) veit.stoesslein@freitag-gruppe.de, Prof. Dr. Winfried Grieger winfried.grieger@t-online.de

AB

Sehr geehrte Herren Verbandsbrüder,
ich stimme dem Vorschlag des Ehrenprüfverfahrens grundsätzlich zu, gebe aber zu Bedenken, dass wir das Verfahren um die Causa Hofbräu nicht nachteilig für den Verband beeinträchtigen sollten. Ggf. sind wir noch auf die Zusammenarbeit mit Vbr. Rozanski angewiesen.
Daher meine Bitte an das Rechtsamt um Prüfung, ob das Verfahren zu einem späteren Zeitpunkt, nach Klärung des Falls eröffnet werden kann.

Ich habe übrigens Vbr. Rozanski nach der Mail angerufen und ihm gesagt, dass er sich jetzt eine Landebahn suchen muss, davon auszugehen hat, dass Vbr. Stößlein weiterhin eingebunden bleibt und meine berufliche Tätigkeit ihn nicht zu interessieren hat.

Mit verbandsbrüderlichem Gruß
Andreas Bootz Z!

Verband Alter Herren im Coburger Convent (AHCC e.V.)

[Triftstraße 1 | 80538 München](#)

**Dr. Andreas Bootz, Cheruskia Darmstadt
(Vorsitzer)**

2. Vorsitz: Philipp Stöcklein, Hansea auf dem Wels
Schatzmeister: StB, RB, FBfStR Dipl.-Kfm. Hans G. Schollmeyer, Ghibellinia Heidelberg, Munichia
Beisitzer:
Dr. med. Ali Ottmar Mahdi, Brandenburg, Troglodytia;
Rechtsanwalt Tobias Kretschmer, Troglodytia

Am 11.04.2019 um 10:57 schrieb Hans G. Schollmeyer <schollmeyer@koschkar-u-schollmeyer.de>:

Vertraulich !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Sehr geehrte Herren Verbandsbrüder,
sehr geehrter Herr Verbandsbruder Stößlein,

1. ich nehme heute Kenntnis von unten stehenden Emails des Herrn Verbandsbruders Dr. Frank Rozanski, LI Niedersachsen u.a. an die Herren Verbandsbrüder Stößlein und Bootz in der Sache „Hofbräuhaus“. Diese stellen für mich insgesamt und einzeln ein ehrenrühriges Verhalten dar, weshalb ich das Rechtsamt auffordere bezüglich meiner Person ein Ehrenprüfverfahren einzuleiten wegen der Formulierung: „...politisch-korrekten Amöben“. Gemeint bin ich als Mitglied des „CC-Vorstands“. Ich stelle anheim ob Vbr. Dr. Grieger hier tätig werden muß. Ich habe Abstand genommen von der Möglichkeit über eine Einstweilige Verfügung das zu regeln, weil das sicher zu langwierig wäre.
2. Weiters stelle ich Antrag auf Durchführung eines Ehrenprüfverfahrens weil sich Vbr. Dr. Frank Rozanski gegenüber dem Vorsitz und dem gesamten AHCC-Vorstand ehrenrührig verhalten hat (vgl. mails). Im einzelnen ist es nicht hinnehmbar, den Vorstand als „politisch-korrekte Amöben“ zu bezeichnen. Er hat den von uns beauftragten Vbr. Stößlein als Mißgrünling

bestimmen. Er hat den von uns beauftragten Vbr. Stöblein die Mitgliedschaft beschimpft und angedroht Herrn Vbr. Dr. Bootz, den der AHCC-Vorstand BEAUFTRAGT hatte, in unserem Namen tätig zu werden, beruflich zu schaden. Dieses Verhalten ist in höchstem Maße nicht verbandsbrüderlich und verbandsschädigend, abgesehen davon, dass es persönlich ehrenrührig ist. Ob dazu Einzelanträge gestellt werden müssen die Betroffenen klären. Deshalb stelle ich im AHCC-Vorstand folgenden Antrag im Umlaufverfahren:
2.1. Dem Antrag im Umlaufverfahren wird zugestimmt
2.2. Gegen Herrn Vbr. Dr. Frank Rozanski wird ein Ehrenprüfverfahren unverzüglich eingeleitet.

Mit verbandsbrüderlichem Gruß
Schollmeyer Z! Z!

Anfang der weitergeleiteten Nachricht:

Von: Andreas Bootz <bootz@web.de>
Datum: 6. April 2019 um 09:52:48 MESZ
An: RA Veit Stöblein <veit.stoesslein@freitag-gruppe.de>
Betreff: Wtr: AW: Unser Gespräch von vergangenen Mittwoch

Andreas Bootz
Dorfstraße 5a
85232 Bergkirchen

Anfang der weitergeleiteten Nachricht:

Von: "Dr. Frank Rozanski" <rozanski@rsp-rae.de>
Datum: 6. April 2019 um 09:22:06 MESZ
An: "bootz@web.de" <bootz@web.de>
Betreff: AW: Unser Gespräch von vergangenen Mittwoch

Werter Herr Verbandsbruder Dr. Bootz,

klarstellend zu meiner letzten E-Mail gestern ergänze ich, dass ich bezogen auf diese E-Mail allein in eigenem Namen gehandelt habe.

Erlauben Sie mir bitte noch den Hinweis auf den Straftatbestand der Falschen Verdächtigung, § 164 StGB.

Überdies beabsichtige ich, gegen Veit Stöblein wegen seines unehrenhaften Verhaltens in der Angelegenheit – er hat mich mehrfach belogen und ich gehe davon aus, dass er das auch gegenüber anderen Verbandsbrüdern getan hat – auf Verbandsebene juristische Schritte einzuleiten, die im Idealfall seinen Ausschluss aus dem Verband nach sich ziehen.

Ich bin heute von 12.00 bis 15.00 Uhr unter meiner u. g. Mobiltelefonnummer erreichbar, danach vorerst nicht mehr aufgrund eines stationären Aufenthalts aus medizinischen Gründen.

Sollten auch Sie es weiterhin vorziehen, mich nicht mit dem angezeigten Respekt zu behandeln, müssen auch Sie mit Konsequenzen auf Verbandsebene rechnen, unabhängig von etwaigen strafrechtlichen Schritten, die ich gehen werde, sobald ich erkenne, dass Ihrerseits ein Straftatbestand erfüllt ist.

Mit verbandsbrüderlichem Gruß

Dr. Rozanski Z! Z! Z!

Dr. Frank Rozanski
Rechtsanwalt und Fachanwalt für Steuerrecht, Partner

Rechtsanwälte und Notar Dr. Rozanski & Stolte Partnerschaftsgesellschaft
mbB
Friedrich-Rüder-Str. 1, 26135 Oldenburg (Oldb.)
Rotekreuzstraße 33, 30627 Hannover

rozanski@rsp-rae.de - www.rsp-rae.de

Tel. 0441-35027427 - Fax 0441-35027429 - Mobil 0163-2677816

Von: Dr. Frank Rozanski

Gesendet: Freitag, 5. April 2019 21:22

An: bootz@web.de

Betreff: AW: Unser Gespräch von vergangenen Mittwoch

Priorität: Hoch

Herr Verbandsbruder Dr. Bootz,

dieses Mal ist niemand im Cc.

Mir ist bewusst, dass Sie größte Sorge haben, dass sich der Vorfall, der Sie und mich aktuell persönlich zusammengeführt hat, Auswirkungen auf Ihre Person und Ihre berufliche Stellung haben kann. Umso mehr verwundern mich die im letzten gemeinsamen Telefonat von Ihnen seitens des CC-Vorstands geäußerten Handlungsoptionen.

Nach meiner Auffassung hat sich der CC in dieser Angelegenheit insgesamt höchst peinlich und schädigend präsentiert, als ein Haufen von vermeintlich (!) politisch-korrekten Amöben, die sich – um ihren politisch korrekten Status zu bewahren – nicht zu schade sind, dem politischen Hexenbeziehungskult nachzulaufen, ohne jemals juristischen Sachverstand den Tatvorwurf verifizieren zu lassen.

lassen.

Herr Verbandsbruder Dr. Bootz, Sie selbst haben höchstpersönlich einen anderen Verbandsbruder – wenn auch nicht namentlich – in der Öffentlichkeit denunziert, dass dieser eine politisch motivierte Straftat begangen habe. Meinen Sie ernsthaft, ein solches Verhalten ist Ihrer Karriere bei BMW zuträglich?

Ich meine nein.

Dr. Rozanski

Dr. Frank Rozanski
Rechtsanwalt und Fachanwalt für Steuerrecht, Partner

Rechtsanwälte und Notar Dr. Rozanski & Stolte Partnerschaftsgesellschaft
mbB
Friedrich-Rüder-Str. 1, 26135 Oldenburg (Oldb.)
Rotekreuzstraße 33, 30627 Hannover

rozanski@rsp-rae.de - www.rsp-rae.de

Tel. 0441-35027427 - Fax 0441-35027429 - Mobil 0163-2677816

Von: Dr. Frank Rozanski <rozanski@rsp-rae.de>
Gesendet: Freitag, 5. April 2019 19:06
An: bootz@web.de
Cc: oliver.carl@yahoo.de
Betreff: FW: Unser Gespräch von vergangenen Mittwoch
Priorität: Hoch

Werter Herr Verbandsbruder Dr. Bootz,

ich gehe davon aus, dass Sie bereits über die neuesten Entwicklungen im Strafverfahren informiert sind. Für mich und meinen Mandanten lehne ich es künftig ab, in dieser Angelegenheit im Beisein von Vbr. Veit Stößlein mit Ihnen zu kommunizieren. Er hat sich bislang mir gegenüber mehrfach als mäßig juristisch bewandeter Missgünstling erwiesen, der sowohl dem Coburger Convent, als auch einzelnen beteiligten Verbandsbrüdern schadet mit seinem Verhalten.

Sie dürfen natürlich als Vorstand selbst entscheiden, inwieweit Sie mich in die künftige Kommunikation auf CC-Ebene einbinden.

Allerdings darf ich Ihnen bereits jetzt versichern, dass es meinerseits ein finales Statement zum Abschluss des Strafverfahrens gegenüber der Presse geben wird. Es steht Ihnen frei, mich vorab davon zu überzeugen, dieses mit Ihnen abzustimmen ...

Mit verbandsbrüderlichem GruÙe

Dr. Rozanski Z! Z! Z!

Dr. Frank Rozanski
Rechtsanwalt und Fachanwalt für Steuerrecht, Partner

Rechtsanwälte und Notar Dr. Rozanski & Stolte Partnerschaftsgesellschaft
mbB
Friedrich-Rüder-Str. 1, 26135 Oldenburg (Oldb.)
Rotekreuzstraße 33, 30627 Hannover

rozanski@rsp-rae.de - www.rsp-rae.de

Tel. 0441-35027427 - Fax 0441-35027429 - Mobil 0163-2677816

Von: Veit Stößlein <veit.stoesslein@freitag-gruppe.de>

Datum: Freitag, 29. März 2019 um 09:00

An: "oliver.carl@yahoo.de" <oliver.carl@yahoo.de>,
"bootz@web.de" <bootz@web.de>

Cc: "Dr. Frank Rozanski" <rozanski@rsp-rae.de>

Betreff: AW: Unser Gespräch von vergangenen
Mittwoch

Lieber Oliver,

manchmal erscheint es sinnvoll, über ein Schreiben oder eine Email eine Nacht zu schlafen. Hier verbietet es sich, da die Zeit drängt. Deswegen möchte ich in kurzen Worten zu Deiner u.s. Mail Stellung nehmen:

1.

Dass Du das Schicksal Deines derzeit angeklagten Bundesbruder priorisierst, ist verständlich, richtig und ehrt Dich. Gleichsam verwirrt mich diese Auffassung deswegen, weil dieses mit den anderweitig in Rede stehenden Gegebenheiten in keinem Zusammenhang steht bzw. nur insoweit, als das vorgegebene Vorgehen Deinem derzeit angeklagten Bundesbruder nur nutzen kann. Eine Entdeckung des wahren „Täters“ würde ihn per se entlasten und von jeglichem Vorwurf befreien. Ungeachtet dessen scheint mit Dein Bundesbruder in den Händen von Vbr. Rozanski sehr gut aufgehoben. Bereits die Aufhebung des angestandenen Hauptverhandlungstermins zeigt doch – auch nach aller Erfahrung, dass dieses Verfahren aus Sicht der Justiz nicht zu dem gewünschten Erfolg führen dürfte. Ich gehe davon aus, dass in absehbarer Zeit eine kleinlaute Einstellungsverfügung der Coburger Justiz in den Kanzleiräumen von Rechtsanwalt Rozanski eintreffen wird.

2.

Weiter empfinde ich Deine Stellungnahme als irritant, als mir

Vbr. Rozanski vor wenigen Wochen noch im Namen seines Mandanten, aber durchaus auch im eigenen ausdrücklich und stark betonend mitteilte, dass er sich unter keinen Umständen an einer wie auch immer gearteten Kommunikation Deiner verehrlichen Landsmannschaft noch des Verbandes beteiligen wolle oder auch nur könne. Für ihn steht allein das Wohl seines Mandanten im Vordergrund. Das habe ich verstanden, akzeptiert und aus Sicht eines Strafverteidigers als alternativlos betrachtet. Dass hier nunmehr offensichtlich ein Meinungswechsel stattgefunden hat, muss jedem intelligenten Menschen zugebilligt werden, weswegen ich das zunächst zur Kenntnis nehme. Der vermeintlich dahinter stehende Sinn bleibt mir allerdings verborgen. Es fehlt an einem für mich erkennbaren Zusammenhang.

3.

Unser Problem, also jenes Deines Bundes wie auch des Verbandes, besteht darin, dass wir Gefahr laufen, die Fäden nicht mehr selbst in der Hand zu haben, wenn wir diese Angelegenheit in seiner Gesamtragweite verschleppen. Dieses Risiko will und kann der Verband nicht mittragen. Im Wesentlichen sehe ich in Deiner Stellungnahme von heute Morgen nichts anderes als ein sukzessives Abschmelzen der von Dir stets so betonten Kooperationsbereitschaft Deiner Landsmannschaft. Dies ist nicht akzeptabel.

Damit einhergeht die nun überraschend mitgeteilte Terminkollision hinsichtlich kommenden Montags und des dafür vereinbarten weiteren Besprechungstermins.

4.

Ich komme nicht umhin, nunmehr den Gesamtvorgang auf breiterer Fläche zu kommunizieren als dies bisher zum Schutz aller Beteiligten geschehen ist. Ich glaube nicht, dass sich die s.v. Landsmannschaft Niedersachsen mit diesem Vorgehen einen guten Dienst erweist. Ich werde nunmehr die Frage aufzuwerfen haben, ob seitens des Verbandes eine interne Front eröffnet werden muss, um die Belange und Interessen der übergroßen Mehrheit der Verbandsbrüder, zu der ich im Übrigen auch Deinen derzeit angeklagten Bundesbruder zähle, zu wahren.

Ungeachtet dessen bleibt die Tür für weitere Gespräche geöffnet. Vbr. Bootz und ich sehen konkreten und zeitnahen Gesprächsterminen entgegen, werden aber nunmehr Alternativstrategien zu besprechen haben, in denen das Schicksal Deines Bundes eine nurmehr untergeordnete Rolle spielen kann. Ich bitte insoweit um Verständnis!

Beste verbandsbrüderliche Grüße
Veit

Von: oliver.carl@yahoo.de [<mailto:oliver.carl@yahoo.de>]

Gesendet: Freitag, 29. März 2019 07:45

An: Veit Stöblein <veit.stoesslein@freitag-gruppe.de>;
bootz@web.de

Cc: rozanski@rsp-rae.de

Betreff: Unser Gespräch von vergangenen Mittwoch

Sehr geehrter Herr Verbandsbruder Bootz,
Lieber Veit,

nach unserem Gespräch von vergangenen Mittwoch, bin ich
instinktiv auf meinen Angeklagten Bundesbruder
zugegangen, da Ihre Bitte meines Erachtens eine
Einmischung in das aktuelle Verfahren darstellen könnte.

Dieser bat mich auf seinen Verteidiger Dr. Rozanski
zuzugehen und mich mit Ihm über das Gespräch
auszutauschen.

Des Weiteren bat er mich, ob es möglich ist, die komplette
Kommunikation bzgl. des Verfahrens von der
Landsmannschaft Niedersachsen künftig nur in
Anwesenheit von Dr. Rozanski stattfinden zu lassen.

Diese Bitte bin ich nachgekommen und kann Sie absolut
nachvollziehen.

Meine oberste Priorität gilt meinem Angeklagten
Bundesbruder.

Gerne können wir nächste Woche ein Gespräch mit Ihnen
und Herrn Dr. Rozanski und mir vereinbaren.

Montag kann ich leider nicht mehr anbieten, da ich
ganztägig auf der Industriemesse in Hannover sein muss.

Mit verbandsbrüderlichen Grüßen,

Oliver Carl

